



Plavec & Partners,
advokátní kancelář s.r.o.,
Na Zábradlí 205/1
110 00 Praha 1

Impresa Prague spol. s r.o.
Vyšehradská 1269/29
128 00 Praha 2

Č.j. 222/2020

V Přešimasech dne 9. 6. 2020

Výzva k součinnosti – poskytnutí dodatečné lhůty

Vážení,

v důsledku odstoupení společnosti Impresa Prague spol. s r.o. od plánovací smlouvy pro lokalitu Přešimasy – Kbelka ze dne 11.6.2018, jakož i od dohody o narovnání ze dne 30.4.2019 došlo k ohrožení základního právního pilíře celé spolupráce, na který mají navazovat další smlouvy (dohoda o regulaci pitné vody) atd. I když toto odstoupení považuje obec za neplatné, tak s ohledem na další navazující jednání spol. Impresa Prague spol. s r.o. obec vnímá tuto situaci minimálně jako spor, kdy obec nemá zajištěno vzájemné plnění z plánovací smlouvy ve smyslu ust. § 1912 odst. 1 občanského zákoníku. Současně je existence tohoto platného právního rámce nezbytnou podmínkou i pro to, aby obec splnila své povinnosti související s péčí řádného hospodáře.

Vzhledem k této situaci je tedy nezbytné, aby byl spor nejprve odstraněn dohodou o narovnání a zpětvzetím (neplatného) odstoupení od plánovací smlouvy a smlouvy o narovnání.

Proto obec dne 12.5.2020 **vyzvala** společnost Impresa Prague spol. s r.o. **ke spolupráci dle této plánovací smlouvy** (zejména dle jejího ustanovení čl. I bodu 1.3), a to:

- a) ke **zpětvzetí** odstoupení od plánovací smlouvy pro lokalitu Přešimasy – Kbelka ze dne 11.6.2018 a od smlouvy o narovnání ze dne 30.4.2019 nejpozději do 5 dní od doručení tohoto přípisu a následně k
- b) k **finalizaci dohody o regulaci pitné vody**, aby mohlo být vydáno nepodmíněné souhlasné stanovisko do stavebního řízení – jak bylo dohodnuto na jednání mezi obcí a spol. Impresa Prague spol. s r.o. dne 27.1.2020.

Do dnešního dne k obnovení spolupráce v souladu s touto výzvou nedošlo. Reakce společnosti Impresa Prague spol. s r.o. na tuto výzvu ze dne 14.5.2020 svědčí naopak o prohloubení tohoto sporu. Společnost Impresa Prague spol. s r.o. nařizuje obci v této reakci podmínky spolupráce, aniž existuje z jejího pohledu platná plánovací smlouva jako základní právní podklad pro spolupráci. Pod bodem II. této reakce si diktuje nově uzavření „jakési“ dohody v rozporu s doposud dohodnutými kroky. Žádný návrh však do dnešního dne nepředložila. Poslední návrh (připomínky), který byl touto společností (za níž jednal v této věci pan Urban) obci předložen, se týkal dohody o regulaci pitné vody. Tento návrh obec přijala a požádala o zaslání finálně upraveného textu dohody o regulaci pitné vody. Doslovně obec prostřednictvím pana Glogara napsala v e-mailu ze dne 28.4.2020 toto: „Dovoluji si Vám sdělit, že obec přistupuje na návrh pana Urbana ohledně úprav textu návrhu dohody se všemi jeho připomínkami - jedná se o jeho připomínky a návrhy na námi upravený návrh dohody z 17.4.2020. Rád bych Vás požádal o zaslání finálně upraveného textu dohody vlastníků provozně souvisejícího vodovodu dle výše uvedeného.“ Vyjádření pr. zástupce v reakci ze dne 14.5.2020 ohledně údajného nesouhlasu obce s „právním řešením“ je tedy krajně nepřesné.

Následně bylo obci Mgr. Chejnem - právním zástupcem spol. Impresa Prague spol. s r.o. e-mailem ze dne 29.4.2020 odpovězeno, že se již nehodlá zabývat řešením dohody o regulaci pitné vody, ale pouze vymáháním pohledávky za obcí.

S ohledem skutečnost, že společnost Impresa Prague spol. s r.o. je v prodlení se splněním své povinnosti spolupracovat již déle než 30 dní, **obec opětovně vyzývá** společnost Impresa Prague spol. s r.o. ke spolupráci ve formě výše uvedených kroků a **poskytuje** jí ve smyslu čl. VII bodu 7.1 plánovací smlouvy **dodatečnou lhůtu 30 dnů** ke splnění uvedené povinnosti.



Bc. Šárka Rumanová
starostka obce