



Obec Přišimasy
p. Frank
starosta

Sitz der Gesellschaft: Hamburg
AG Hamburg HRB 104050

Zastoupení v České republice:
Kabátníkova 2, 602 00 Brno
Tel.: +420 539 012 589
+420 776 004 915
+420 731 335 727

Internet: www.atcdrmann.cz
e-mail: z.blazek@atcdrmann.cz

Hotline: +420 776 004 915

Vaše značka

Vaše sdělení

Naše značka

Datum

16.11.2011

Vážený pane starosto,

na základě našeho telefonického rozhovoru Vám sděluji stanoviska k jednotlivým bodům dopisu firmy STAVOKOMPLET ze dne 14.11.2011 adresovaný Vaší obci a obci Hradešín.

Je s podivem, že se provozovatel začal zabývat PD až v okamžiku, když se dověděl, že bude technologie oduranování instalována. PD byla zpracována projektantem, kterého si vybral provozovatel. My jsme poskytli všechny informace ing. Klouzalovi a není naší věcí, jak s nimi bylo naloženo.

K jednotlivým bodům:

Ad 1.2 – tyto dva body se týkají technického stavu stávajícího zařízení. Na ČS jsem neviděl žádné měření pracovního tlaku čerpadel ve vrtu. Takže není jasné, z čeho usuzují, že úpravna nebude pracovat správně. Na můj dotaz p. Grubrovi „jaká čerpadla jsou osazena a na kterém bodu diagramu pracují“, jsem neobdržel relevantní odpověď.

Ad. 3-10 Opět řeší nedostatky PD a vyžadují určitá materiálová řešení (žádný plast, pouze nerez, žádné kulové kohouty, ale šoupata atd.). Tyto podmínky a námítky měl provozovatel projednat s projektantem, nikoliv s obcí. Pokud se jedná o předfiltraci, není mně jasný důvod požadavku na nutnost odstavovat jednotlivé svíčky. Nevím, jestli někde provozovatel používá taková zařízení, ale asi ne, jinak by takový požadavek nevznášel.

Praní náplně se **neprovádí** po celou dobu sycení anexu. Provozovatel není a nebude oprávněn jakkoliv manipulovat se zařízením vyjma toho, že uzavře uzávěry vstupu a výstupu a otevře bypass. Po té informuje neprodleně naší firmu o poruše nebo jiném problému na zařízení. Čili všechny úvahy o práci vodě jsou naprosto scestné. To, že projekt neřeší diferenční tlak, neznamená, že tlaková diference nebude měřena. V tomto se domnívám, že podceňují odbornost naší firmy.

Ad 11, 14 a 15 – netýká se instalace oduranování.

Ad 12 – filtry nemají tryskové dno.

Ad 13 – opět otázka bez logiky. Bez vzorkovacích kohoutů není možné provozovat žádnou filtraci. To, že nejsou zakresleny PD, je problém projektanta.

Ad. 16 – schválení podle Vyhlášky MZ č. 409/2005 Sb. na použitý anex byl předán na KHS včetně výluhových testů. Požadovat atest na filtrační křemičitý písek se mně jeví jako záměrné vytváření problému, protože se jedná o vyjmenovanou položku. Podkladní písek není používán.

Ad 17 – manipulovat s kontaminovanou pryskyřicí nebude provozovatel, protože k tomu nemá prostředky. Toto řeší instrukce SÚJB „**Požadavky SÚJB při nakládání s náplněmi ionexových filtrů nasycených uranem**“. Z toho vyplývá, že provozovatele se toto netýká a nikdy týkat nebude, protože dle této instrukce je majitel povinen uzavřít Servisní smlouvu s odbornou firmou, která bude tyto činnosti zajišťovat v souladu s dohledem SÚJB. Mimo jiné prostory jsou dostatečné.

Ad. 18 – tento bod se opět dotýká PD. Projektant obdržel Technický list nádob a svíčkových filtrů. Dále dotazy týkající se složení anexu se dotýkají patentu a nebudou sdělovány. Zde je rozhodující, že materiál má shodu s Vyhláškou 409/2005 Sb..

Opět praní, **nepere se!** Technologie je naprosto **bezodpadová**.

Proč vodoprávní povolení? Nedochozí ke změně použití a rozhodnutí KHS je kladné. Hygiena je v tomto případě rozhodující. Tuto technologii nikdy neschvaloval vodoprávní úřad, ať už v ČR nebo jinde v Evropě. Není žádný důvod. Povolené čerpané množství se nemění, a protože technologie nevytváří odpady a odpadní vody tak není nutné žádat povolení. Není co povolovat!

Požadavek na prováděcí dokumentaci byl vznesen až v okamžiku, kdy se provozovatel dověděl, že bude provedena instalace. Zpracování provozního řádu je povinností provozovatele, proto je to provozní řád, to znamená, že žádný dodavatel technologie nemůže znát provozní podmínky každého provozovatele. To znamená, že provozovatel od nás obdrží potřebné informace o provozních podmínkách a požadavcích v písemné formě, které zapracuje do stávajícího PŘ formou dodatku, nebo přepracuje PŘ úplně. Toto je přehazování povinnosti na někoho druhého. PŘ musí pochopitelně schválit hygiena, ale to si musí projednat provozovatel sám je to jeho provozní řád. A je povinen jej předložit SÚJB tuto povinnost nemůže delegovat na jiný subjekt.

Ještě k prováděcímu projektu. Tady je otázka kdo jej provede a kdo jej bude platit. Nevím, jestli Vaší obci byla přefakturována již provedená PD. STAVOKOMPLET si sám vybral projektanta a nyní není spokojen s výsledkem, což se snaží uplatnit jinde, protože pravděpodobně neuspěl s námitkami u projektanta.

Vytvoření problému v okamžiku, kdy není prostor pro manévrování, se jeví jako účelové, otázkou ovšem je komu to prospěje.

S takovým přístupem jsme se ještě nesetkali. Ani v Rakousku, a to Rakušani jsou hodně rigorózní.

Pane starosto, mám velmi špatný dojem z dnešního setkání na vodojemu a dvouhodinovém rozhovoru. Bylo mně nařizováno, co musím, co provozovatel bezpodmínečně požaduje, jaké budou materiály a armatury, co bude použito a co ne.

Nemohu se zbavit dojmu, že není něco v pořádku, ale nevím co. Pokud chtějí reference na tuto technologii, tak jsou k dispozici a nemusí, jezdit za hranice a nejsou daleko. Nejbližší je na Lounsku. SČVaK jsou nakonec k dispozici, Prostějovské VaK, Moravská vodárenská a nakonec na našem webu jsou vypsány i některé zahraniční. Je na nich když to chtějí, aby se spojili a doptali na zkušenosti a výsledky. Tady bych spíš očekával od Vás tento požadavek.

Na závěr bych Vás chtěl informovat, že termín dodání anexu byl potvrzen a na dodací termín nádob ještě čekám, ale nebyl předpokládaný termín odmítnut. To znamená pokud pořešíme tady tyto kompetenční tanečky bude možné v termínu, který jsem Vám slíbil zařízení uvést do provozu.

Ještě se musím vrátit k problému, který vyvstal dnes a to, že STAVOKOMPLET odmítá spolupráci při přípravě výtlačku, tj. zbudování odboček pro naše zařízení.

S pozdravem



ATC Dr. MANN s.r.o.
Kabátňikova 2, 602 00 Brno
IČ: 283 29 511
Tel.: +420 776 004 915

Ing. Zdeněk Blažek
jednatel ATC Dr. MANN s.r.o.